

19 DIC 78

60302e(1)d/1



DESECHANDO LAS ILUSIONES ELECTORERAS, FORTALESCAMOS LOS GREMIOS Y RECONSTRUIR LA ACUNI!!

DECLARACION

A LOS TRABAJADORES, ESTUDIANTES Y DOCENTES DE LA U. N. I.

El viernes de la semana pasada las "autoridades" emitieron LA GACETA #69, a través del cual se informa al Claustro de la Convocatoria a Elecciones Estudiantiles tanto para la Cooperativa "Asamblea Universitaria", como para las direcciones de Programas Académicos. Estas deben realizarse el 5 de Enero de 1979.

Nuestra Organización Estudiantil JUVENTUD REBELDE, base y columna vertebral del MOVIMIENTO DE UNIDAD ESTUDIANTIL (MUE), con el ánimo de esclarecer al Movimiento Estudiantil y Universitario, publica la siguiente DECLARACION, donde exponemos nuestros puntos de vista acerca de la actual situación del M.E., la Asamblea Universitaria, el rechazo a ésta y nuestros tareas.

LA ASAMBLEA UNIVERSITARIA, LA LEY EDUCATIVA Y LOS OBJETIVOS DE LA DICTADURA FAS - CISTA.

Han transcurrido casi 14 largos meses de aquel inolvidable 25 de Octubre de 1977, donde las amplias masas estudiantiles levantando al tope sus banderas de Lucha y Combate, sepultando al Reformismo Participacionista de UCET (hoy UEP), llevaron adelante con éxito total el BOICOT ACTIVO a las elecciones estudiantiles para la Asamblea Universitaria Cooperativa, convocada por la Dictadura Fascista mediante el D.L.21925.

Ahora nuevamente se las pone sobre el tapete, presentándose como un escollo y un reto al Movimiento Estudiantil.

¿Qué significa la Asamblea Universitaria?
 ¿Cuál es su origen y que fines se persiguen con ella?
 ¿Por qué han llamado a los estudiantes a votar?
 ¿Cuál debe ser nuestra belligerante actitud ante ella?
 ¿Cómo conseguimos la solución a los problemas que tenemos?
 ¿Qué pasos dar para seguir avanzando?
son las principales preguntas que se hacen los estudiantes de base y a las que daremos efectiva respuesta.

Nosotros hemos señalado en diferentes oportunidades que el D.L.21925 que convoca a elecciones para la Asamblea Universitaria forma parte del "Plan de Emergencia" de la Universidad Peruana, en su segunda fase de "Regularización". Por eso es que, por un lado, significa el esteril intento dictatorial de neutralizar y destruir a nuestro Com-

lativo Movimiento Estudiantil que, en medio de sus contradicciones y debilidades se ha constituido en un firme obstáculo que se opone a la implementación TOTAL de su negativa Política Educativa. Es la ofensiva mediante la cual pretende desviar las luchas del estudiantado hacia el Charro Eleccionero y Reformista, se busca generar ilusiones de solución a los agudos problemas que tenemos solo mediante las elecciones, la vía del "diálogo" y la "Asamblea Universitaria", tratando de dividir al Movimiento Estudiantil enfrentando a la base con la dirigencia.

Se persigue, por otro lado (y esto sí lo logró) el "Cambio" de "Autoridades" con cierto reconocimiento del Claustro, lo suficientemente hábiles como para implementar sutil y demagógicamente la Ley Fascista de Educación (si son apristas mejor), para que así amolde la Universidad Peruana a las necesidades de expansión de nuestro Capitalismo Dependiente y Deformado, encuadrándola dentro de los Planes Neocoloniales del Imperio Norteamericano.

Partiendo de aquí nosotros hemos señalado con claridad que las elecciones para la Asamblea Universitaria, constituyen una OFENSA reaccionaria, tendiente a convertir a los trabajadores, estudiantes y docentes en cómplices de la aplicación de la Ley Educativa 19326. Hemos sido claros al precisar que la convocatoria a las elecciones, NO constituyen NINGUNA concesión de la Dictadura, NI NINGUNA Conquista Popular ó estudiantil como lo afirman en coro todos los reaccionarios, (APRA, PPC, CPUS DEI), acompañados de los reformistas de UCET (hoy UEP).

Nosotros hemos señalado que la Asamblea Universitaria y las elecciones son de corte Corporativo, Vertical y Autoritario. Porque partimos del criterio que dicha Asamblea es SOLO PARA ENCABEZAR a los tres estamentos, para ilusionarnos. Estamos seguros que la reacción (encabezada por Riva-Navarro) realizará todos los movimientos necesarios para controlar la "mayoría" y a partir de ella agredir a los tres estamentos y, en el caso en que quede en "minoría" simplemente lo va a DESCONOCER, quitándole el poder que se le ha atribuido ya que no le es útil a sus fines. Afirmamos categóricamente que la Asamblea Universitaria es solo para manipular, utilizar y reprimir a los estudiantes, trabajadores y docentes.

Para constatar lo anterior vayamos a la práctica: ¿Qué han conseguido los trabajadores y docentes durante los 14 meses que tiene la Asamblea Corporativa?..... Nosotros afir-

amos: Absolutamente NADA, solo una ilusión, un engaño más una pérdida de tiempo, una SUPERSTICION de sus luchas a las DECISIONES que tome la Asamblea.

De manera particular los reformistas participacionistas, nos reprocharán: "Es que la reacción tiene mayoría", si los estudiantes hubiésemos participado, ya hubiésemos logrado muchas conquistas: Nosotros les contestaremos: "Los derechos estudiantiles solo los haremos respetar con la lucha a través de los Gremios, no hay otro camino. La Asamblea Universitaria no resuelve nada. Si no vamos, ustedes participaron con "listas revolucionarias" en LA CATOLICA y ¿Qué consiguieron? aparte de desesperanzar a los estudiantes..... Absolutamente NADA y es porque la Asamblea Universitaria es un Organismo Corporativo, Demagógico, de Control y de Somatimiento.

DESARROLLO DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL Y LA SITUACION ACTUAL.

Los estudiantes atravesamos por una situación de reflujo en nuestra lucha, Pero quede claro que nunca hemos sido destruidos, siempre ha existido RESISTENCIA a la Ofensiva Reaccionaria. En ningún momento hemos abandonado la lucha, SINO EL INFANTILISMO (del PER Sendero) y de algunos Reformistas.

La situación actual de reflujo no es casual, tiene una explicación lógica. Después de la Intervención Militar del 22 de Agosto, la cancelación del año 76, y el Receso, nuestro Movimiento Estudiantil desarrolló grandes luchas contra el Reglamento, las Expulsiones y las Agresiones del cavernario Cabrera Tapia. Hubo RESISTENCIA Y LUCHA A LA INTERVENCIÓN MILITAR. Tal es así que el actual rector "Modificara" la forma del Reglamento permitiendo reingresar a un grueso contingente de ces. separados, pero manteniendo la esencia elitista y marginador del mismo.

Quando se publica el D.L. 21925 y se convoca a las elecciones para el 25 de Octubre de 1977, nos encontramos en pie de lucha. La ACUNI mal que bien aún existía, los Centros tenían cierta vigencia e influencia sobre las masas, los afectados organizados en torno al CIA, asumían medidas de fuerza que hacían temblar a Cabrera y Cia. (como tomas de local de la Universidad, del Banco Pagador, pagas a diario, movilizaciones más ó menos numerosas, etc.). Quando se convoca a elecciones nuestra Organización Estudiantil definiendo claramente el carácter Corporativo de las elecciones, analizando acertadamente la correlación de fuerzas sostuvimos e im-

plantillas, con las masas, el BOICOT ACTIVO. Mientras que el reformismo participacionista de Ubet (hoy UDP) plantaban la "participación" con "listas revolucionarias".

El BOICOT ACTIVO fue la respuesta política más acertada de las masas a la Ofensiva Reaccionaria de la Dictadura y que abrió grandes posibilidades de Organización y Movilización masiva de los estudiantes. El éxito del BOICOT ACTIVO, constituyó un fuerte golpe a la reacción y al reformismo participacionista de Ubet (hoy UDP). Consumado el BOICOT ACTIVO, se vivió un momento de clara efervescencia, nosotros sustituyendo la correlación de fuerzas, planteamos el BOICOT a los EGOMENOS PARCIALES, como medida efectiva para conseguir del nuevo rector, la sujeción a nuestro Pliego de Reclamos, la reposición de los separados, y la anulación del Reglamento de Evaluación, debido a que Rívva y Cía. todavía no habían consolidado su poder en la Universidad.

Si bien es cierto (y esto nadie puede negarlo) que el BOICOT a los egómenos fue a catado por un sector mayoritario de los estudiantes, reconocemos que fue una medida táctica precipitada y fuera de la realidad. Esta medida de fuerza opuso un poco los logros alcanzados por el Boicot Activo a las Elecciones. Pero la lucha continuó, no se detuvo en ningún instante. Pero ese momento de incertidumbre, motivado por nosotros, generó que Rívva y Cía. se consoliden en el poder y empiecen a elaborar un "plebiscito" totalmente amañado y antidemocrático, como una trampa para legalizarse en el "poder" con el aval de los estudiantes.

En una situación como esa, con un Movimiento Estudiantil que exigía nuevos caminos para luchar, se dió el Plebiscito. Nuevamente el reformismo participacionista de Ubet (hoy UDP), plantea la participación para decirle "NO" a Rívva, como decían ellos más grande que su tamaño. Los reformistas estaban convencidos que si el 51% de estudiantes, docentes y trabajadores, le decían con sus votos un "NO" a Rívva, éste cumpliendo su palabra renunciaría y el nuevo rector sería elegido en otra reunión de la Asamblea Universitaria. Pero para esa reunión deberíamos de ir los estudiantes; ¡¡¡Ese era y ese es el juego de los reformistas y de aquellos que se ilusionaron con la "democracia" autoritaria de la Dictadura y las autoridades!!!.

Nosotros señalamos antes del plebiscito textualmente lo siguiente:

"El plebiscito a la vez que está orientado a calmar la exigencia estudiantil, dice 3

entonces que al próximo 2 de Diciembre, se decidirá si lo "aceptan" como rector; también esta orientado a que lo reconozcan como autoridad, por ende legalizar su poder que es el poder de la Dictadura en la UNI. El plebiscito significa la maniobra de la reacción, tendiente a conseguir el reconocimiento por parte de los estudiantes, hecho que no pudo consumar en las correctamente boicoteadas Elecciones Corporativas. El plebiscito es la continuación en la UNI de la Ofensiva electorera de la Dictadura".

Para después sostener:

"Queda pues como tarea el desmascaramiento y el Boicot al Plebiscito de Rívva, para que de una vez por todas resquebraje y destruya las pretensiones electoreras de la Dictadura".

A pesar de nuestros esfuerzos desplegados y por los errores cometidos, el reformismo logró engatuzar a los estudiantes con sus promesas.

Realizado el plebiscito del 2 de Diciembre resulta que Rívva-Navarro (contra todos los pronósticos) son "ratificados" en sus puestos con un 66% del "electorado". Este resultado trajo por los suelos las esperanzas y las ilusiones que el reformismo creó en los estudiantes y los tres estamentos. Muchos estudiantes renegaron de la lucha, culpando a los dirigentes de no conseguir NADA, otros se refugiaron hasta hoy entre sus libros; mientras que los trabajadores despedidos dejaron por completo la lucha por su reposición y los dirigentes de la ACUNI desaparecieron.

¡¡¡Ese es el precio que se paga por generar ilusiones electoreras, ese es el único camino que nos ofrece el reformismo participacionista, el camino de la desmoralización, de la deserción, de la claudicación ¡¡¡¡.

En este año que ha transcurrido desde la participación en el plebiscito, no se avanzó gran cosa, siendo la tendencia al reflujo la tendencia marcada. El ciclo 78-I fue pobre en conquistas y movilizaciones, se caracterizó por ser un ciclo donde Rívva acentuó su poder y el de su camarilla, mientras que los estudiantes de base se alejan de la dirigencia y viceversa.

En el presente ciclo la situación a variado un poco. La Combativa Comisión Coordinadora de Estudios Comunes, colocándose en la vanguardia del M.E., sale a la palestra con fuerza hacia las masas, organizándolas en diversos comités de trabajo, convocando y encabezando Movilizaciones Internas y externas con bastante éxito. La consecución del Local Gremial

y el funcionamiento de la ACADEMIA PRE-UNIVERSITARIA son parte de estas conquistas.

Partiendo de aquí nosotros afirmamos que el reflujó del movimiento de masas ya atravesó el punto más bajo y empieza a ascender. La tendencia principal del movimiento estudiantil y universitario, ANOVA, es el desarrollo de su lucha independiente, por la solución de sus principales demandas académicas y políticas. Esto es clave entenderlo y definirlo con precisión. Los estudiantes no guardan la más mínima expectativa en el próximo proceso electoral, por que todo lo que hemos conseguido y estamos consiguiendo lo hacemos a través de la lucha directa. Solamente unos cuantos reformistas y (oportunistas) que quieren participar a como de lugar.

Sino preguntámosle a los estudiantes de base: ¿Crees tú que los problemas que tenemos se van a resolver en la Asamblea Universitaria

NUESTRA TACTICA; IMPULSEMOS EL VOTO VICIADO MASIVO; EL VOTO DE RECHAZO.

Una táctica se elabora teniendo en cuenta una serie de factores que ya hemos anotado. Una táctica es correcta cuando resulta ser el análisis concreto de la situación concreta.

Desde nuestro punto de vista plantear el BOICOT ACTIVO a las elecciones, sería caer en el Infantilismo Liquidador; pero plantear la "Participación" es sembrar ilusiones en los estudiantes y por lo tanto caer en el jungo de la Dictadura y las "Autoridades", es caer en el Oportunismo de Derecha. Ninguno de estos planteamientos se adecuan a la realidad.

Al margen de nuestra voluntad, tanto el reformismo participacionista de Udet (hoy UDP), como los reaccionarios derechistas del Apra (IDE), de la Acción Popular (Frente Independiente), se van a presentar a las elecciones con sus respectivas listas de candidatos. La actitud más consecuente a asumir ante esta situación es el de realizar una intensa lucha ideológica contra el reformismo y una lucha en todos los planos contra las banderías reaccionarias de la Derecha.

Ellos tienen una línea de participación, en todo momento y en cualquier circunstancia para ellos participar es ya un PRINCIPIO. Dicen participar para desmascarar y "utilizar" la tribuna electoral. Nosotros en el desarrollo del documento hemos demostrado que dicha Asamblea Universitaria no tiene ninguna capacidad resolutive... es solamente electoralista. Ellos piensan que a partir de allí vamos a em

pezar a organizarnos y avanzar nuestros derechos pisoteados. Pero para ello hay que lograr mayoría en la Asamblea Corporativa. A esto se le llama tener ilusión, sembrar ilusiones y cosechar derrotas. Nosotros proponemos utilizar el ambiente electoral que se empieza a gestar. Pero no para generar ilusiones vanas en las mentes de los estudiantes - NO para caer en el electorismo fanático - (como la UDP), SINO para fortalecer nuestros gremios, a la Combativa Comisión Coordinadora de EE.CC., para acelerar el proceso de RECONSTRUCCION de la Federación, la ACUNI, para reafirmar nuestro camino independiente y nuestra voluntad de lucha, para desmascarar a real esencia a la Ofensiva Electoral de la Dictadura y las reaccionarias "autoridades".

Después de este análisis, el mejor rechazo el más profundo desmascaramiento a la farza electoral lo daremos a través de nuestro VOTO VICIADO MASIVO, nuestro VOTO de PLO TESTA, que indique que no estamos dispuestos a permitir que se nos utilice impunemente, que le diga a la Dictadura y a los reaccionarios que no vemos solución en las elecciones y su asamblea corporativa.

Generar conciencia y organización es la tarea de todo cc. comprometido con la causa de nuestro pueblo, es la tarea de todo cc. democrático, progresista y revolucionario. Nuestra Organización Estudiantil JUVENTUD REBELDE, base y columna vertebral del MUE, nos lleva a recorrer el único camino transitable, el de la lucha directa, el de la Lucha Unitaria y la Movilización Política de las Masas, en el camino de forjar la RESISTENCIA POPULAR; en ese camino nos encontraremos.

UNI, Martes 19
de Diciembre de 1978.

- ¡¡NINGUNA ILUSION EN LA ASAMBLEA UNIVERSITARIA Y SU TERCIO COOPERATIVO !!
- ¡¡UTILIZAR EL AMBIENTE ELECTORAL PARA FORTALECER NUESTROS GREMIOS !!
- ¡¡CONTRA EL REFORMISMO PARTICIPACIONISTA Y LA DERECHA REACCIONARIA VOTO VICIADO MASIVO !!
- ¡¡PATRIA O MUERTE... VENCEREMOS !!

Juventud Rebelde.

MUE